

Sposób i kryteria oceny wniosków w programie START

1. SPOSÓB OCENY WNIOSKÓW

Stypendia są przyznawane przez Fundację na rzecz Nauki Polskiej w drodze otwartego konkursu, przeznaczanego dla młodych uczonych reprezentujących wszystkie dyscypliny nauki. O stypendia mogą ubiegać się osoby, które spełniają warunki formalne określone w regulaminie programu oraz posiadają dorobek naukowy udokumentowany publikacjami. Ocena formalną wniosków przeprowadza Fundacja.

Stypendia są przyznawane na podstawie ocen recenzentów i ekspertów z różnych specjalności według szczegółowych zasad i kryteriów podanych niżej. Wnioski są oceniane w ramach poszczególnych grup recenzenckich. W związku z tym każdy recenzent nie tylko ocenia kandydatów ze swojej specjalności badawczej, ale także zapoznaje się z wnioskami z szerszej pojętej dziedziny nauki. Ułatwia to znalezienie właściwego punktu odniesienia przy ustalaniu rzeczywistej wartości merytorycznej wniosków.

a. Ocena wniosku przez recenzenta

Recenzenci oceniają wnioski biorąc pod uwagę 3 najważniejsze publikacje dołączone do elektronicznej wersji zgłoszenia konkursowego, bez względu na to czy poszczególne osoby ubiegają się o stypendium na pierwszy, czy na drugi rok. Po dokonaniu oceny wskazują oni najlepszych kandydatów do stypendium. W przypadku kandydatów ubiegających się o wyjazd studyjny recenzenci dodatkowo przedstawiają swoją rekomendację odnośnie przyznania finansowania tego wyjazdu konkretnemu kandydatowi.

b. Ocenia wniosku przez eksperta

Eksperti dokonują ogólnej oceny kandydatów na podstawie wniosków oraz ocen recenzentów, zwracając szczególną uwagę na te wnioski, które otrzymały rozbieżne oceny recenzentów. Ponadto zadaniem ekspertów jest niezależna ocena kandydatów ubiegających się o stypendium na drugi rok, na podstawie dodatkowych załączników dokumentujących ich osiągnięcia naukowe podczas otrzymywania stypendium START w pierwszym roku.

Tożsamość osób oceniających wnioski jest poufna i nie może być ujawniona kandydatom, jest natomiast znana członkom Zarządu oraz Rady Fundacji.

2. KRYTERIA OCENY WNIOSKÓW

a. Podstawowym kryterium oceny wniosku jest **naukowa jakość i oryginalność opublikowanego dorobku naukowego kandydata**. Dorobek ten jest oceniany przez recenzentów na podstawie dołączonych do wniosku publikacji (maksymalnie trzech), które kandydat uważa za najważniejsze w swojej karierze naukowej. W ocenie dorobku NIE liczy się liczba opublikowanych prac, ale ich wartość merytoryczna. Niekiedy jedna praca, stanowiąca poważny wkład w badania naukowe może być wystarczająca do otrzymania stypendium. Dlatego też recenzenci oceniający dorobek kandydatów zwracają szczególną uwagę na to, czy zgłoszone prace są oryginalne, wnoszą do dyscypliny naukowej nowe idee, metody itp., czy też w dorobku kandydata dominują prace przyczynkowe, przeglądowe lub o charakterze raportów, doniesień pokonferencyjnych lub prace popularnonaukowe. W przypadku prac pokonferencyjnych ważne jest, czy stanowią one wystąpienia przygotowane na zaproszenie organizatorów, czy też krótkie komunikaty o charakterze streszczeń. Dorobek naukowy kandydatów jest oceniany w stosunku do ich wieku, gdyż istotne znaczenie ma dynamika rozwoju naukowego kandydatów.

b. **Drugim istotnym kryterium oceny jest osiągnięcie badawcze kandydata**. Oceniając wniosek recenzent uwzględnia najważniejsze osiągnięcie badawcze wskazane przez kandydata w opisie dotychczasowej pracy naukowej. W przypadku prac zbiorowych liczy się wyłącznie indywidualny wkład pracy kandydata w uzyskanie tego osiągnięcia.

c. Poza dorobkiem naukowym i osiągnięciem badawczym znaczenie w ocenie wniosków ma również **charakter dotychczas prowadzonych badań** (znajomość warsztatu, różnorodność stosowanych metod, stopień zaawansowania badań) oraz **przedstawione we wnioskach plany badawcze na najbliższy rok**. Ponadto ważna jest **sylwetka naukowa kandydata** – jego aktywność, samodzielność, szczególne osiągnięcia, wyróżnienia, nagrody, podnoszenie kwalifikacji ogólnych i doskonalenie warsztatu badawczego.

UWAGA: Sumaryczny współczynnik *Impact Factor* podawany przez kandydatów nie stanowi kryterium oceny dorobku naukowego ale recenzenci zwracają uwagę na rangę czasopism, w których kandydaci do stypendium publikują swoje prace.