

ARKUSZ OCENY PRACY EKSPERTA W RAMCH PROCEDURY WYBORU PROJEKTÓW W PROGRAMIE OPERACYJNYM INTELIGENTNY ROZWÓJ¹

Imię i nazwisko eksperta	
Imię i nazwisko osoby oceniającej	
Data oceny	
Nazwa programu, w ramach którego odbyła się ocena	

Przedmiot oceny	Opis	Punktacja ² (skala 0-5 pkt.)
Przygotowanie merytoryczne / Jakość uzasadnień merytorycznych / Rzetelność	<p>Ekspert wykazuje się znajomością aktualnej dokumentacji konkursowej w tym „kryteriów wyboru projektów”. Jest przygotowany do spotkania, podaje konkretne fakty, na których opiera swoje zdanie na temat projektu (przedstawia sytuację na świecie/w kraju, przedstawia konkretne dane liczbowe, podaje przykłady tytułów publikacji czy wdrożeń, wskazuje konkretne nazwiska specjalistów/nazwy firm w danej dziedzinie itp.). Zapoznał się z dokumentacją dot. wszystkich projektów omawianych na spotkaniu (a nie tylko tych, dla których jest ekspertem wiodącym) na tyle, że rzeczowo i konkretnie wypowiada się na dany temat.</p> <p>Uzasadnienia są rzeczowe, logiczne, konkretne, spójne, oparte na faktach, wiarygodnych danych, zawierają wskazanie wszystkich okoliczności, które przesądziły o przyznaniu lub nie przyznaniu danej liczby punktów w każdym z ocenianych kryteriów. Przygotowana ocena jest pełna (nie zawiera braków), spójna wewnętrznie, rzetelna, jednoznaczna i nie wymaga dalszych analiz i zmian.</p>	
Współpraca wewnątrz grupy ekspertów	<p>Efektywnie komunikuje się z innymi członkami panelu, dąży do wypracowania wspólnego celu grupy. Potrafi przekazać ustnie (lub jeśli wymaga tego sytuacja w formie pisemnej) informacje właściwe danemu stanowisku przy zachowaniu niezbędnej formy wypowiedzi i z poszanowaniem pozostałych członków panelu i ich opinii. Wypowiada się w sposób precyzyjny, zrozumiały i dostosowany do poziomu odbiorców (nie nadużywa terminów specjalistycznych mając na uwadze, że w skład panelu wchodzi zarówno przedstawiciele nauki, jak i biznesu). Zachowuje logikę i spójność wypowiedzi. Słucha w sposób aktywny i udziela na bieżąco informacji zwrotnej.</p>	
Współpraca z FNP	<p>Ocenie podlegają bieżące kontakty z pracownikiem FNP (ekspert odpowiada na maile, odbiera telefony). Ekspert podchodzi w sposób aktywny do wyjaśnienia powstałych wątpliwości, uzupełnienia pojawiających się braków. Przekazuje informacje o (nie)dostępności z odpowiednim wyprzedzeniem. Punktualnie stawia się na posiedzenia zespołu ekspertów (jeśli dotyczy).</p>	

¹ ekspert uzyskuje ocenę pozytywną dokonanej pracy w momencie uzyskania minimum 17,5 pkt (70%).

² opis punktacji do kryteriów: 0 – nie spełnia kryterium ; 1 – niewystarczająco ; 2 – przeciętnie ; 3 – średnio ; 4 – dobrze ; 5 – bardzo dobrze



Reprezentowanie instytucji	Komunikuje się z Wnioskodawcą w sposób spokojny oraz opanowany. Jego wypowiedzi są zrozumiałe i dostosowane do poziomu odbiorców a zachowanie cechuje wysoka kultura osobista i dbałość o wizerunek instytucji. Realizuje zapisy kodeksu etycznego (m.in. jego ubiór jest stosowny, stonowany).	
Terminowość	Punktualne stawia się na posiedzenia. Dostarcza wyniki powierzonych mu zadań w terminach określonych przepisami i procedurami lub w terminach uzgodnionych z pracownikiem FNP. Zgłasza ewentualne problemy z zachowaniem terminu pracownikowi FNP.	
Uwagi dodatkowe³:		

.....
Podpis osoby oceniającej eksperta

³ opcjonalne

ARKUSZ OCENY PRACY EKSPERTA SPORZĄDZAJĄCEGO OPINIE INDYWIDUALNE¹

Imię i nazwisko eksperta	
Imię i nazwisko osoby oceniającej	
Data oceny	
Nazwa programu, w ramach którego odbyła się ocena	

Kategorie podlegające ocenie			Skala oceny 0-5 ²
1.	Znajomość i poprawność stosowania wytycznych Programu Operacyjnego	<i>Uzasadnienia są rzeczowe, oparte na wiarygodnych danych. Przygotowana ocena jest jednoznaczna i nie wymaga dalszych analiz i zmian.</i>	/0-5pkt/
2.	Jakość uzasadnień merytorycznych	<i>Uzasadnienia są rzeczowe, logiczne, konkretne, spójne, oparte na faktach, wiarygodnych danych. Przygotowana ocena jest rzetelna, jednoznaczna i nie wymaga dalszych analiz i zmian.</i>	/0-5 pkt/
3.	Współpraca z FNP w tym komunikacja	<i>Bieżące kontakty z pracownikiem FNP; w tym w szczególności: bieżące wyjaśnianie, prowadzenie uzgodnień.</i>	/0-5 pkt/
4.	Dyspozycyjność	<i>Dyspozycyjność na etapie przydzielania wniosków do oceny.</i>	/0-5 pkt/
5.	Terminowość	<i>Dostarczanie wyników zadań w terminach określonych przepisami i procedurami lub uzgodnionych z pracownikiem FNP. Zgłaszanie ewentualnych problemów z zachowaniem terminu.</i>	/0-5pkt/

.....
Podpis osoby oceniającej eksperta

¹ ekspert uzyskuje ocenę pozytywną dokonanej pracy w momencie uzyskania minimum 17,5 pkt (70%).

² opis punktacji do kryteriów: 0 – nie spełnia kryterium ; 1 – niewystarczająco ; 2 – przeciętnie ; 3 – średnio ; 4 – dobrze ; 5 – bardzo dobrze

