

## Streszczenie

---

### Ocena obsługi administracyjnej grantów FNP

---

Opracowały: Marta Łazarowicz-Kowalik i Aleksandra Czerniawska

Warszawa, grudzień 2017



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



## Badanie

Badanie dotyczyło wsparcia administracyjnego, na jakie mogą liczyć laureaci konkursów FNP (działania 4.4 PO IR) ze strony instytucji, w których realizowane są granty. Interesowało nas, jak obsługa grantów jest organizowana i opłacana, czy laureat może liczyć na realną pomoc w pozanaukowych aspektach prowadzenia grantu. Badanie obejmowało laureatów programów First Team 1/2016 i 2/2016, Homing 1/2016 i 2/2016, Powroty 1/2016 i 2/2016 Team 1/2016 i Team 2/2016 oraz Tech Team 1/2016 i 2/2016<sup>1</sup>.

Zastosowano kombinację dwóch metod badawczych. W pierwszym etapie przeprowadzono wywiady z osiemnastoma losowo wybranymi laureatami konkursów. Informację zdobyte w wywiadach posłużyły do skonstruowania badania kwestionariuszowego, do udziału w którym zaproszono pozostałych 56 laureatów. Odpowiedzi otrzymano od 30 z nich (53,6%).

## Najważniejsze wnioski

Praktycznie wszyscy laureaci mają zapewnione przez instytucję odpowiednie warunki pracy i sprzęt niezbędny do realizacji projektu badawczego. Zdecydowana większość (87%) z nich uważa również, że środki zapewnione przez FNP do obsługi grantu są odpowiednie.

Większość respondentów (56,7%), uważa, że wymogi FNP związane z obsługą grantu nie stanowią nadmiernego obciążenia dla grantobiorcy i instytucji, w której grant jest realizowany. Przeciwnego zdania było 30% osób wypełniających kwestionariusz. Wśród największych trudności wymieniano

---

<sup>1</sup> Badanie przeprowadzono zanim Fundacja zmieniła status z „Beneficjenta” na „Instytucję Wdrażającą” działanie 4.4., co spowodowało, że jej grantobiorcy weszli w rolę „Beneficjentów” i spowodowało zasadniczą zmianę zasad obsługi projektów.

procedury związane z prowadzeniem przetargów, zakupami, zamawianiem usług i płatnościami. Kolejnym problematycznym obszarem jest rekrutacja oraz sporządzanie umów o pracę i kwestie związane z wysokością stypendiów i wynagrodzeń. Laureaci uskarżają się również na czasochłonność sporządzania sprawozdań finansowych oraz trudności z rozliczeniem podróży.

Trudności są szczególnie odczuwane przez młodszych naukowców, którzy realizują swoje pierwsze granty i z wieloma aspektami obsługi grantu musi poradzić sobie po raz pierwszy. Może to być poważnym wyzwaniem, jeżeli w instytucji brakuje odpowiednio przeszkolonego personelu administracyjnego albo jeżeli instytucja ma przesadnie skomplikowane przepisy wewnętrzne potęgujące ilość biurokracji. W skrajnych wypadkach problem przybiera postać konfliktu.

Najwięcej napięć między laureatem a instytucją, w której realizowany jest grant, dotyczy sposobu wykorzystywania kosztów pośrednich czyli „ryczałtu”. Zgodnie z wymogami FNP, o dysponowaniu ryczałtem decydują wspólnie laureat i instytucja, mogąc finansować z niego zarówno zadania projektowe (np. wyjazdy), jak i koszty realizacji grantu (np. utrzymania budynków i infrastruktury badawczej), a także obsługę administracyjną i finansową grantu. Fundacja pozostawia w tej kwestii beneficjentom i zatrudniającym ich instytucjom wolną rękę, co oznacza, że podział i sposób wykorzystania ryczałtu jest kwestią wewnętrzną negocjacji. Niezadowolenie ze sposobu rozliczania ryczałtu deklaruje mniej więcej połowa badanych osób. Główne powody do niezadowolenia to problemy z rozliczeniem podróży w ramach ryczałtu oraz sytuacja, w której instytucja przejmuje zbyt dużą część ryczałtu na bliżej nieokreślone koszty obsługi grantu.

Ocena obsługi grantu przez instytucję, w której realizowany jest grant wypadła raczej pozytywnie, choć 23,3% osób badanych zadeklarowało ocenę negatywną. Większość instytucji zatrudnia osoby wspomagające grantobiorców. W przypadku obsługi administracyjnej na pomoc pracownika instytucji może liczyć 73,3% grantobiorców, w zakresie obsługi finansowej – 83,8%. W największym stopniu (90%) respondenci mogą liczyć na wsparcie w zakresie organizowania przetargów i zamówień publicznych. Mniej więcej w połowie przypadków zaangażowania osób obsługujących grant z ramienia instytucji, przejmują one całkowicie te zadania.

Często sam laureat bądź inni członkowie jego zespołu (np. zastępca) biorą udział w obsłudze grantów. Najczęściej dotyczy to obsługi administracyjnej (36,6% osób badanych) oraz przetargów i zamówień publicznych (26,6%), najrzadziej – obsługi finansowej (16,6%). Sporadycznie zdarza się, żeby naukowcy pozostali z obsługą grantu sami (10% dla zadań administracyjnych; 0% dla obsługi finansowej oraz 6% dla przetargów i zamówień publicznych).

Najczęściej pracownicy obsługujący grant są opłacani przez instytucję i grantobiorca nie ponosi z tego tytułu dodatkowych kosztów. Dość powszechnym rozwiązaniem jest stworzenie specjalnej jednostki administracyjnej w celu obsługi grantów (86,7% respondentów). Dokładnie połowa z nich funkcjonuje na poziomie uczelni/instytucji, a połowa na niższych szczeblach administracyjnych np. wydziału lub instytutu.

Zdarza się, że osoba zajmująca się obsługą grantu zatrudniona jest bezpośrednio w grupie badawczej grantobiorcy. Z pomocy takiej osoby do obsługi administracyjnej korzysta 23,3% laureatów; do obsługi finansowej oraz do obsługi przetargów i zamówień publicznych – 16,6%. Sytuacje, w których pracownik zajmujący się obsługą grantów jest finansowany ze środków grantu, częściowo lub w całości, są stosunkowo rzadkie. W komentarzach pojawiła się opinia, że obsługa administracyjna powinna być obligatoryjnie pokrywana ze środków pośrednich grantu. W odczuciu

respondentów jakość obsługi grantów nie jest powiązana z wysokością kosztów pośrednich (i samego grantu). Oznacza to, że praca wkładana w tę obsługę nie jest odpowiednio wyceniana.

Zdarzają się sytuacje, kiedy osoby zatrudnione w grantie nieodpłatnie wspomagają pracowników zatrudnionych do obsługi grantów (nie więcej niż 13,3% przypadków dla wszystkich kategorii wsparcia). W przypadku zadań administracyjnych, w nielicznych projektach (13,3%), cała praca jest wykonywana nieodpłatnie przez kierownika grantu lub pozostałe osoby zatrudnione w grantie do innych celów.

Większość respondentów stwierdza, że obsługa grantu przebiega raczej sprawnie i płynnie lub zdecydowanie sprawnie i płynnie, przy czym dotyczy to przede wszystkim obsługi finansowej (77%), a w najmniejszym stopniu przetargów i zamówień publicznych (60%). W wywiadach zaś częściej wybrzmiewają narzekania, jednak dane ilościowe każą sądzić, że poważne trudności to jednak margines. Głównym problemem są przestoje związane z procedurami przetargowymi.

Choć część respondentów przypisuje jednak sprawną obsługę grantów raczej własnej determinacji niż efektywności pracowników administracji, kompetencje osób obsługujących granty oceniane są dość wysoko. W odniesieniu do każdego z aspektów wsparcia (administracyjnego, finansowego i w zakresie przetargów i zamówień publicznych) ponad połowa respondentów ocenia, że kompetencje pracowników są „raczej wysokie” lub „bardzo wysokie”. Najgorzej spośród badanych kwestii wypada ocena kompetencji administracji w zakresie obsługi obcokrajowców. Aż 36% badanych uważa, że pracownicy uczelni mają braki w tym zakresie.

Wielu laureatów stwierdza poprawę jakości obsługi grantów w ciągu ostatnich lat, choć wielu również nie widzi wyraźnej zmiany. Zwłaszcza w przypadku obsługi przetargów i zamówień publicznych – zmianę na lepsze obserwuje zaledwie 17% respondentów.