

PROOF OF CONCEPT

Kryteria wyboru projektów

w ramach

Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027

Priorytet 2: Środowisko sprzyjające innowacjom

Działanie: FENG.02.07 Proof of Concept

Ocena projektu odbywa się trzyetapowo:

- Etap oceny formalnej
- I etap oceny merytorycznej
- II etap oceny merytorycznej

Dla każdego etapu przewidziano oddzielne zestawy kryteriów.

Kryteria wyboru projektów dzielą się na:

- Kryteria obligatoryjne TAK/NIE – projekt, który nie spełni tych kryteriów zostanie oceniony negatywnie.
- Kryteria rankingujące – projekt, który nie osiągnie wymaganej minimalnej liczby punktów wskazanej w danym kryterium zostanie oceniony negatywnie.

Ogólne zasady oceny projektów:

- Aby spełnić kryterium, projekt musi uzyskać „TAK” w kryteriach obligatoryjnych oraz minimalną liczbę punktów wskazaną dla poszczególnych kryteriów rankingujących.
- Do kolejnego etapu oceny albo do finansowania rekomendowane będą projekty, które spełnią wszystkie kryteria dla każdego z etapów oceny oraz sumaryczna liczba punktów otrzymanych dla wszystkich kryteriów rankingujących (dotyczy I i II etapu oceny merytorycznej) jest równa lub przekracza minimalny próg punktowy określony dla każdego z etapów oceny projektów.
- Suma punktów uzyskanych w kryteriach rankingujących w ramach I i II etapu oceny merytorycznej decyduje o miejscu na liście rankingowej projektów rekomendowanych do finansowania, z uwzględnieniem kryteriów rozstrzygających.

Kryteria rozstrzygające:

W sytuacji, gdy kilka projektów otrzyma na II etapie oceny merytorycznej identyczną łączną liczbę punktów w zaokrągleniu do dwóch miejsc po przecinku, a kwota alokacji przeznaczona na dany nabór nie wystarczy do sfinansowania wszystkich projektów, o kolejności na liście rankingowej i dofinansowaniu będą decydować kryteria rozstrzygające, w następującej kolejności:

1. Kryterium I etapu oceny merytorycznej: Potencjał wykorzystania wyników projektu;
2. Kryterium II etapu merytorycznej: Plan i zakres projektu;
3. Dodatkowe kryterium: Główna wykonawczyni projektu to kobieta (w przypadku, gdy powyższe kryteria rozstrzygające nie są wystarczające do określenia kolejności projektów

na liście rankingowej, o kolejności w odniesieniu do projektów z jednakową liczbą punktów decyduje zaangażowanie kobiety jako Głównej wykonawczyni w Projekcie).

KRYTERIA OCENY PROJEKTÓW:

Etap oceny formalnej

Kryteria obligatoryjne [TAK/NIE]

1. Wniosek został złożony zgodnie z wymaganiami

Sprawdzimy czy:

- a) wniosek jest kompletny, tzn. zostały wypełnione wszystkie wymagane pola zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku i Regulaminem wyboru projektów;
- b) wniosek zawiera wszystkie wymagane załączniki wypełnione zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku i Regulaminem wyboru projektów;
- c) wniosek został podpisany na zamkniętej do edycji wersji wniosku przez osobę upoważnioną w organizacji Wnioskodawcy (zgodnie z zasadami opisanymi w RWP).

ZASADY OCENY: Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wszystkie przesłanki zawarte w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium w punkcie a) i b), będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

2. Kwalifikowalność projektu i wnioskodawcy

Sprawdzimy czy:

- a) Wnioskodawcą jest podmiot określony w art. 7 ust 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz spełniający definicję organizacji prowadzącej badania i upowszechniającej wiedzę – zgodnie z definicją określoną w Rozporządzeniu Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (art. 2, pkt 83);
- b) wskazana we wniosku organizacja badawcza ma siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej a projekt będzie realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej¹;

¹ W przypadku zlecenia realizacji usług, w szczególności prac badawczych przez wnioskodawcę zagranicznemu wykonawcy, w tym jednostce badawczej, warunek uznaje się za spełniony. Warunek ten uznaje się za spełniony także, jeśli poza granicami Polski realizowane są działania, które w działalności naukowej są zwykle wykonywane na polu międzynarodowym – w szczególności szkolenia, udział w konferencjach lub związane ze współpracą z przedsiębiorcą z zagranicy, pod warunkiem wykazania, że działania takie są niezbędne dla osiągnięcia celów projektu.

- c) wskazany we wniosku Główny wykonawca/Główna wykonawczyni projektu jest twórcą/twórczynią lub współtwórcą/współtwórczynią wyników będących podstawą do realizacji projektu PoC;
- d) Główny wykonawca/Główna wykonawczyni projektu będzie zatrudniony/-a na rzecz realizacji projektu co najmniej w 0,5 pełnego wymiaru czasu pracy przez cały okres realizacji projektu;
- e) projekt został zaplanowany na nie więcej niż 12 miesięcy².

Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wszystkie przesłanki zawarte w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

3. Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie

Sprawdzimy czy:

- a) okres kwalifikowalności wydatków objętych projektem nie wykracza poza 31.12.2029 jako końcową datę kwalifikowalności wydatków w ramach programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027;
- b) w ramach zaplanowanych wydatków bezpośrednich w projekcie nie znajdują się inne rodzaje kosztów niż wynagrodzenia personelu projektu zaangażowanego w realizację zadań B+R;
- c) zaplanowana stawka ryczałtowa na pozostałe koszty projektu wynosi 40% bezpośrednich kwalifikowalnych kosztów wynagrodzeń personelu projektu;
- d) wnioskowana kwota dofinansowania jest zgodna z Regulaminem wyboru projektów.

ZASADY OCENY: Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wszystkie przesłanki zawarte w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

² Dopuszcza się możliwość zmiany zaplanowanego okresu realizacji projektu na warunkach przewidzianych w umowie o dofinansowanie.

ZASADY ZAKWALIFIKOWANIA PROJEKTU DO I ETAPU OCENY MERYTORYCZNEJ:

Do I etapu oceny merytorycznej zostaną zakwalifikowane wyłącznie te projekty, które na etapie oceny formalnej we wszystkich kryteriach otrzymały ocenę pozytywną TAK.

I etap oceny merytorycznej

Kryteria rankingujące

1. Nowość, oryginalność i adekwatność posiadanych wyników prac B+R niezbędnych do realizacji projektu

W ramach kryterium ocenimy następujące aspekty:

- a) poziom nowości, oryginalności i potencjał komercyjny posiadanych i zaprezentowanych we wniosku wyników wstępnych prac B+R będących podstawą do realizacji projektu, przy czym nowość, oryginalność i potencjał komercyjny wyników wstępnych muszą być wykazane na tle adekwatnego i aktualnego stanu wiedzy i techniki w oparciu o przegląd pozycji z literatury naukowej oraz z ogólnodostępnych międzynarodowych baz dokumentów patentowych;
- b) adekwatność posiadanych i zaprezentowanych we wniosku wyników wstępnych prac B+R do możliwości zweryfikowania postawionej w projekcie hipotezy badawczej i dokonania postępu na ścieżce zmierzającej do komercjalizacji wyników badań.

ZASADY OCENY:

Kryterium ocenimy w skali 0 – 5, przy czym punkty oznaczają:

5 – kryterium spełnione w stopniu doskonałym

4 – kryterium spełnione w stopniu dobrym;

3 – kryterium spełnione w stopniu wystarczającym;

0 – 2 - kryterium niespełnione.

Dla spełnienia kryterium każda z liter musi być spełniona przynajmniej w stopniu wystarczającym. Ostateczna ocena w kryterium jest średnią arytmetyczną ocen uzyskanych w każdej literze, przy czym brak spełnienia którejkolwiek z liter w stopniu wystarczającym bez względu na wynik średniej arytmetycznej oznaczać będzie, że kryterium nie zostało spełnione.

Nie dopuszcza się uzupełnienia lub poprawienia wniosku w zakresie informacji weryfikowanych w tym kryterium.

2. Potencjał wykorzystania wyników projektu

W ramach kryterium ocenimy następujące aspekty:

- a) opis potrzeb odbiorców bezpośrednich rozwiązania będącego wynikiem projektu ze wskazaniem tych odbiorców, przy czym jako odbiorcę bezpośredniego należy rozumieć

podmiot, który jako pierwszy będzie odbiorcą wyników projektu, z wyłączeniem spółek (np. spin-off), które pełnią rolę pośredników w dotarciu do odbiorców bezpośrednich;

- b) opis przewag konkurencyjnych rozwiązania będącego wynikiem projektu w porównaniu do innych badań naukowych prowadzonych w tematyce projektu i rozwiązań dostępnych na rynku.

ZASADY OCENY:

Kryterium ocenimy w skali 0 – 5, przy czym punkty oznaczają:

- 5 – kryterium spełnione w stopniu doskonałym;
- 4 – kryterium spełnione w stopniu dobrym;
- 3 – kryterium spełnione w stopniu wystarczającym;
- 0 – 2 – kryterium niespełnione.

Dla spełnienia kryterium każda z liter musi być spełniona przynajmniej w stopniu wystarczającym. Ostateczna ocena w kryterium jest średnią arytmetyczną ocen uzyskanych w każdej literze, przy czym brak spełnienia którejkolwiek z liter w stopniu wystarczającym bez względu na wynik średniej arytmetycznej oznaczać będzie, że kryterium nie zostało spełnione.

Nie dopuszcza się uzupełnienia lub poprawienia wniosku w zakresie informacji weryfikowanych w tym kryterium.

ZASADY ZAKWALIFIKOWANIA PROJEKTU DO II ETAPU OCENY MERYTORYCZNEJ:

Do II etapu oceny merytorycznej zostaną zakwalifikowane wyłącznie te projekty, które na I etapie oceny merytorycznej spełniły kryteria rankingujące i uzyskały sumarycznie co najmniej 8 punktów.

II etap oceny merytorycznej

Kryteria obligatoryjne [TAK/NIE]

1. Projekt będzie realizowany w zdefiniowanych obszarach i rodzajach badań

Sprawdzimy czy:

- a) projekt nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych na podstawie art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159 oraz Dz. Urz. UE L 261 z 22.07.2021, str. 58);
- b) badania zaplanowane w projekcie obejmują badania przemysłowe lub eksperymentalne prace rozwojowe z wyłączeniem badań podstawowych;
- c) zakres prac B+R opisanych we wniosku o dofinansowanie wpisuje się w obowiązujący na dzień ogłoszenia naboru dokument „Krajowe Inteligentne Specjalizacje”.

ZASADY OCENY: Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wszystkie przesłanki zawarte w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

2. Zasadność wydatków zaplanowanych w projekcie w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu

Sprawdzimy czy:

- a) zaplanowane wydatki na wynagrodzenia personelu projektu są zgodne z zasadami kwalifikowalności kosztów określonymi w obowiązujących na dzień ogłoszenia naboru Wytycznych dotyczących kwalifikowalności na lata 2021-2027 oraz w Katalogu wydatków stanowiącym załącznik do Regulaminu wyboru projektów;
- b) wysokość zaplanowanych kosztów wynagrodzenia personelu projektu jest racjonalna i uzasadniona;
- c) zaplanowane wydatki w ramach stawki ryczałtowej są zasadne i adekwatne do przewidzianych prac w projekcie oraz są zgodne z zasadami kwalifikowalności kosztów określonymi w obowiązujących na dzień ogłoszenia naboru Wytycznych dotyczących kwalifikowalności na lata 2021-2027 oraz w Katalogu wydatków stanowiącym załącznik do Regulaminu wyboru projektów.

ZASADY OCENY: Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wszystkie przesłanki zawarte w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

Poprawki nie mogą jednak skutkować zwiększeniem kwoty wnioskowanego dofinansowania projektu w stosunku do pierwotnie wskazanej kwoty.

3. Wskaźniki produktu i rezultatu

W tym kryterium nie są oceniane wskaźniki środowiskowe – podlegają one ocenie w kryterium „Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju”.

Ocenimy czy:

- a) zakres planowanych do realizacji zadań i wydatków projektu jest określony za pomocą wskaźników produktu i rezultatu;
- b) dostępne w formularzu wniosku wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatnie wskazane do wnioskowanego wsparcia;
- c) wskaźniki są spójne, mierzalne, prawidłowo określone, obiektywnie weryfikowalne oraz realne do osiągnięcia;
- d) Wnioskodawca określił sposób wyliczenia wartości bazowej i wartości docelowej dla wskaźników produktu i rezultatu, a także przedstawił sposób weryfikacji osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników.

ZASADY OCENY: Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

4. Posiadanie przez Wnioskodawcę praw niezbędnych do realizacji i komercjalizacji projektu

Ocenie podlega czy Wnioskodawca posiada dostęp do dóbr intelektualnych niezbędnych do realizacji i komercjalizacji projektu:

- w przypadku, kiedy Wnioskodawca planuje wykorzystać do realizacji projektu istniejące dobra intelektualne (tzw. *Background IP*) niezbędne jest ich opisanie wraz z planowanym zastosowaniem w projekcie; konieczne jest przedłożenie oświadczenia właściciela dóbr intelektualnych, że w przypadku uzyskania przez Wnioskodawcę dofinansowania, właściciel

zgadza się na ich wykorzystanie w projekcie oraz na podjęcie działań w celu komercjalizacji wyników projektu;

- w przypadku, kiedy Wnioskodawca do realizacji projektu potrzebuje wykorzystać inny rodzaj własności intelektualnej, np. bazę danych, oprogramowanie, komercyjną linię komórkową – opisuje we wniosku potrzebne zasoby, źródło zasobów i warunki korzystania z danego zasobu wykazując brak przeszkód formalnych w komercjalizacji wyników projektów w związku z wykorzystaniem danego zasobu.

ZASADY OCENY: Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wszystkie przesłanki zawarte w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

5. Zarządzanie konfliktem interesu Głównego wykonawcy/Głównej wykonawczyni projektu

Sprawdzimy, czy:

- a) wykazano we wniosku wszystkie osobowe lub kapitałowe powiązania Głównego wykonawcy/Głównej wykonawczyni projektu ze spółkami działającymi w obszarze działalności naukowej projektu;
- b) zaproponowany przez Wnioskodawcę sposób zarządzania konfliktem interesu obejmuje regularny sposób raportowania do władz Wnioskodawcy o wynikach badań realizowanych w ramach projektu oraz o zamiarze udzielenia podmiotom powiązanym dostępu do tych wyników.

Przy ocenie kryterium będziemy się opierać na informacjach przekazanych we wniosku oraz występujących w publicznie dostępnej bazie KRS.

W celu zdefiniowania powiązań osobowych lub kapitałowych w rozumieniu niniejszego kryterium, przyjęto zasady analogiczne do definicji relacji powiązania z Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 Sekcja 3.2.2 pkt 8 lit. a-c dla postępowań udzielania zamówień. Przez powiązanie osobowe lub kapitałowe Głównego wykonawcy/Głównej wykonawczyni projektu z przedsiębiorstwami należy więc rozumieć powiązania polegające na:

- ✓ uczestniczeniu w spółce jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej, posiadaniu co najmniej 10% udziałów lub akcji, pełnieniu funkcji członka organu doradczego, nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika;

- ✓ pozostawaniu z przedsiębiorcą: w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia, lub związaniu z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli albo pozostawaniu we wspólnym pożyciu z przedsiębiorcą, jego zastępcą prawnym lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych przedsiębiorstw działających w obszarze zbliżonym lub stycznym z pracami B+R Projektu;
- ✓ pozostawaniu z przedsiębiorcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że istnieje uzasadniona wątpliwość co do ich bezstronności lub niezależności w związku z udzielaniem dostępu do wyników Projektu.

ZASADY OCENY: Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wszystkie przesłanki zawarte w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

6. Projekt spełnia horyzontalne zasady równości szans i niedyskryminacji

Oceny, czy projekt spełnia wymagania wynikające z zasad horyzontalnych równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz równości kobiet i mężczyzn zgodnie z art. 9 ust. 2-3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060.

Ocena zgodności projektu z ww. zasadami horyzontalnymi jest dokonywana w oparciu o postanowienia Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 oraz załącznika nr 2 do ww. Wytycznych.

Ocena będzie prowadzona rozłącznie w odniesieniu do każdej z dwóch ww. zasad: zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady równości kobiet i mężczyzn na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie:

Zasada równości szans i niedyskryminacji:

Oceny czy Wnioskodawca wykazał we wniosku, że projekt spełnia horyzontalną zasadę równości szans i niedyskryminacji, tj. czy:

- a) Wnioskodawca wykazał, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną,

- b) Wnioskodawca wykazał we wniosku, że wszystkie produkty/ usługi projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazał neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych Wytycznych, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności.

W przypadku produktów i usług w ramach zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, Wnioskodawca uzasadnia ich pozytywny albo neutralny wpływ.

Zasada równości kobiet i mężczyzn:

Oceniemy czy Wnioskodawca wykazał we wniosku, że projekt spełnia horyzontalną zasadę równości kobiet i mężczyzn, tj. czy z wniosku wynika, że projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn lub jest neutralny względem tej zasady w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach w rozumieniu Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

ZASADY OCENY: Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

7. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych (KPP)

Oceniemy, czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Ocena zgodności z kryterium nastąpi w odniesieniu do art. 1, 3-8, 10, 15, 20-23, 25-28, 30-33 Karty Praw Podstawowych. Wnioskodawca powinien przedstawić we wniosku informację w jaki sposób, w zakresie własnych możliwości i zakresie realizacji i oddziaływania projektu i Wnioskodawcy, zapewniona zostanie zgodność projektu z wymienionymi artykułami Karty Praw Podstawowych lub neutralność względem wymienionych artykułów. W przypadku, gdy zakres realizacji i oddziaływania projektu może mieć wpływ na prawa i wolności określone w innych niż wskazane powyżej artykułach Karty Praw Podstawowych Wnioskodawca powinien je również wskazać we wniosku.

Jednocześnie Wnioskodawca zapewnia, że jego projekt jest neutralny względem tych artykułów Karty Praw Podstawowych, które nie dotyczą projektu.

ZASADY OCENY: Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

8. Projekt jest zgodny Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON)

Oceny, czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Ocena zgodności z kryterium nastąpi w odniesieniu do art. 2-7, 9, 27 Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. Wnioskodawca powinien przedstawić we wniosku informację w jaki sposób, w zakresie własnych możliwości i zakresie realizacji i oddziaływania projektu i Wnioskodawcy, zapewniona zostanie zgodność projektu z wymienionymi artykułami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych lub neutralność względem wymienionych artykułów. W przypadku, gdy zakres realizacji i oddziaływania projektu może mieć wpływ na prawa i wolności określone w innych niż wskazane powyżej artykułach Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych Wnioskodawca powinien je również wskazać we wniosku. Jednocześnie, Wnioskodawca zapewnia, że jego projekt jest neutralny względem tych artykułów Konwencji o Prawach Osób o Niepełnosprawnościach, które nie dotyczą projektu.

ZASADY OCENY: Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

9. Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju

Ocenie podlega, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060 (Cele Funduszy są realizowane zgodnie z celem wspierania zrównoważonego rozwoju, określonym w art. 11 TFUE, oraz z uwzględnieniem celów ONZ dotyczących zrównoważonego rozwoju, a także porozumienia paryskiego i zasady „nie czynić poważnych szkód”). Cele Funduszy są realizowane przy pełnym poszanowaniu dorobku prawnego Unii w dziedzinie środowiska), tj. czy:

1. Projekt będzie realizowany zgodnie z odpowiednimi przepisami w zakresie ochrony środowiska związanymi z realizacją danego projektu.
2. Projekt będzie realizowany zgodnie z jednym z wariantów a)-d) tj. zgodnie z:
 - a) co najmniej dwiema zasadami z 6R tj. odmów (refuse); ogranicz (reduce); używaj ponownie (reuse); naprawiaj (recover); oddaj do recyklingu (recycle); zastanów się co możesz zrobić lepiej (rethink) lub
 - b) co najmniej jedną zasadą z 6R lub
 - c) pozytywnym wpływem na inne aspekty środowiskowe w ramach projektu (niż zasady 6R) lub
 - d) co najmniej jedną zasadą z 6R i zgodnie z pozytywnym wpływem na inne aspekty środowiskowe w ramach projektu (niż zasady 6R).
3. Wnioskodawca przedstawił adekwatne wskaźniki środowiskowe w zależności od wybranego wariantu a)-d):
 - a) W przypadku wykazania zgodności z co najmniej dwiema zasadami z 6R do każdej zasady został przedstawiony co najmniej jeden adekwatny wskaźnik;
 - b) w przypadku zgodności z jedną zasadą z 6R zostały przedstawione co najmniej dwa adekwatne wskaźniki;
 - c) w przypadku pozytywnego wpływu na inne aspekty środowiskowe (niż zasady 6R) zostały przedstawione co najmniej dwa adekwatne wskaźniki, przy czym wartość jednego z nich ulegnie poprawie co najmniej o 10% w porównaniu do wartości wskaźnika przed realizacją projektu;
 - d) w przypadku zgodności z jedną zasadą z 6R i zgodności z innym aspektem środowiskowym (niż zasady 6R) zostały przedstawione co najmniej dwa adekwatne wskaźniki – co najmniej jeden do zasady 6R i co najmniej jeden do innego aspektu środowiskowego (niż zasady 6R), przy czym wartość wskaźnika dotyczącego innego aspektu środowiskowego (niż zasady 6R) ulegnie poprawie co najmniej o 10% w porównaniu do wartości wskaźnika przed realizacją projektu.
4. Wskaźniki środowiskowe:
 - ✓ odnoszą się do realizowanego projektu;
 - ✓ są spójne, mierzalne, prawidłowo określone, obiektywnie weryfikowalne oraz realne do osiągnięcia;
 - ✓ mają określone przez Wnioskodawcę wartości bazowe i docelowe oraz sposób wyliczenia wartości docelowych wskaźników, a także sposób weryfikacji osiągnięcia wartości docelowych wskaźników;

- ✓ są wybrane z Listy Wskaźników Kluczowych lub określone samodzielnie przez Wnioskodawcę.

5. Spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju odnosi się do całego projektu.

ZASADY OCENY: Przyznamy ocenę TAK, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium. Przyznamy ocenę „NIE”, jeśli projekt nie spełnia zasady zrównoważonego rozwoju, w tym ma społecznie negatywny charakter lub oddziaływanie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

Kryteria rankingujące

1. Plan i zakres projektu

W ramach kryterium ocenimy czy:

- a) zaplanowane (przy wykorzystaniu posiadanych/planowanych do nabycia zasobów kadrowych i technicznych) prace są adekwatne (tzn. niezbędne, uzasadnione i wystarczające) do weryfikacji hipotezy badawczej projektu i dokonania istotnego postępu na ścieżce zmierzającej do wprowadzenia posiadanych wyników na rynek, i realne do wykonania w zaplanowanym czasie i w ramach wnioskowanego budżetu;
- b) harmonogram prac jest podzielony na jasno sprecyzowane, układające się w logiczną całość etapy, przy czym dla każdego z etapów wskazano adekwatne i sparametryzowane kamienie milowe umożliwiające śledzenie postępów w projekcie, określono ryzyka naukowo-technologiczne każdego etapu i przewidziano działania ograniczające wskazane ryzyka.

ZASADY OCENY:

Kryterium ocenimy w skali 0 – 5, przy czym punkty oznaczają:

- 5 – kryterium spełnione w stopniu doskonałym;
- 4 – kryterium spełnione w stopniu dobrym;
- 3 – kryterium spełnione w stopniu wystarczającym;
- 0 – 2 - kryterium niespełnione.

Dla spełnienia kryterium każda z liter musi być spełniona przynajmniej w stopniu wystarczającym. Ostateczna ocena w kryterium jest średnią arytmetyczną ocen uzyskanych w każdej literze, przy czym brak spełnienia którejkolwiek z liter w stopniu wystarczającym bez względu na wynik średniej arytmetycznej oznaczać będzie, że kryterium nie zostało spełnione.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

2. Kompetencje i doświadczenie zespołu projektowego

W ramach kryterium ocenimy czy zespół projektowy gwarantuje osiągnięcie celów projektu. W ramach kryterium ocenie podlegać będą następujące aspekty:

- a) doskonałość naukowa Głównego wykonawcy/Głównej wykonawczynie projektu na podstawie do 5 najważniejszych osiągnięć naukowych i opisu ich przydatności do osiągnięcia celu i realizacji zadań w projekcie;
- b) opis kompetencji i ról członków zespołu projektowego w odniesieniu do zaplanowanych prac w projekcie.

ZASADY OCENY:

Kryterium ocenimy w skali 0 – 5, przy czym punkty oznaczają:

- 5 – kryterium spełnione w stopniu doskonałym;
- 4 – kryterium spełnione w stopniu dobrym;
- 3 – kryterium spełnione w stopniu wystarczającym;
- 0 – 2 – kryterium niespełnione.

Dla spełnienia kryterium każda z liter musi być spełniona przynajmniej w stopniu wystarczającym. Ostateczna ocena w kryterium jest średnią arytmetyczną ocen uzyskanych w każdej literze, przy czym brak spełnienia którejkolwiek z liter w stopniu wystarczającym bez względu na wynik średniej arytmetycznej oznaczać będzie, że kryterium nie zostało spełnione.

Nie dopuszcza się uzupełnienia lub poprawienia wniosku w zakresie informacji weryfikowanych w tym kryterium.

3. Plan wykorzystania wyników projektu

W ramach kryterium ocenimy opis niezbędnych do podjęcia aktywności, by rozwiązanie projektu znalazło się na rynku (adekwatny sposób przygotowania i przeprowadzenia komercjalizacji wyników, ich ochrony, wyceny oraz dalszych kroków, np. uzyskanie pozwoleń, certyfikacja, walidacja, dalsze badania) wraz ze wskazaniem horyzontu czasowego.

ZASADY OCENY:

Kryterium ocenimy w skali 0 – 5, przy czym punkty oznaczają:

- 5 – kryterium spełnione w stopniu doskonałym;

- 4 – kryterium spełnione w stopniu dobrym;
- 3 – kryterium spełnione w stopniu wystarczającym;
- 0 – 2 – kryterium niespełnione.

Wymagany próg punktowy dla spełnienia kryterium wynosi nie mniej niż 3 punkty.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

ZASADY REKOMENDOWANIA PROJEKTU DO DOFINANSOWANIA PO II ETAPIE OCENY MERYTORYCZNEJ:

Do dofinansowania w ramach dostępnej alokacji rekomendowane będą wyłącznie te projekty, które spełniły wszystkie kryteria obligatoryjne oraz rankingujące oraz na I i II etapie oceny merytorycznej uzyskały sumarycznie co najmniej 20 punktów na 25 możliwych do uzyskania.